Samois / Gayle Rubin

Fundada, en San Francisco, en junio de 1978 y disuelta en mayo de 1983, Samois fue la primera organización pública dedicada a las lesbianas sadomasoquistas; fue también un dato clave en las primeras fases de la guerra sexual feminista. Samois surgió de la confluencia de feministas, gays y lesbianas, libertad sexual y los movimientos de S/M de la década de 1970.

"Samois" es un topónimo tomado de la famosa novela S/M: Historia de O (1965); hace referencia a la ubicación de la casa de la única mujer dominante y a un sitio de actividades S/M realizadas totalmente entre las mujeres. Al igual que otros orígenes de organizaciones S/M, tales como la Sociedad Eulenspiegel (Nueva York, 1971) y la Sociedad Janus (San Francisco, 1974), Samois escogió un oscuro nombre destinado a evadir la atención no deseada, pero dando señales legibles a los conocedores.

SURGIMIENTO DE GRUPOS DE LESBIANAS SADOMASOQUISTAS

Samois y otros grupos de lesbianas S/M, recién formados, intentamos crear mundos sociales donde las lesbianas kinky pudieran encontrar amistades y compañeras, y abrirse camino en un espacio protegido ante comunidades que fueron volviéndose fuertemente antagónicas contra las lesbianas. Antes de la formación de Samois, las lesbianas que practicaban S/M aparentemente lo hicieron en pequeñas redes privadas o como parejas aisladas, o bien socializando en los márgenes de las poblaciones de heterosexuales y homosexuales S/M, más institucionalmente establecidas. La discusión pública de las lesbianas S/M se fue ampliando en el decenio de 1970, momento en que las mujeres SM se volvieron más visibles en sus comunidades y se comenzaron a escuchar sus voces en la prensa lesbiana, feminista y homosexual.

Esta visibilidad amplificada del S/M entre las lesbianas provocó un aluvión de condenas centradas en incompatibilidades fundamentales entre el feminismo lesbiano y las prácticas S/M. La hostilidad creciente proporcionó la motivación adicional para que las lesbianas S/M se movilizaran en su autodefensa.

Irónicamente, varias tormentosas batallas sobre la relación del S/M y el feminismo reforzaron el proceso de naciente comunidad en formación. La amplia cobertura de estos debates en la prensa feminista y lésbica dio a conocer la presencia de mujeres activistas S/M en varias ciudades, incluyendo Filadelfia, Boston, Iowa y Los Angeles. Como hicieron contacto, estas mujeres formaron grandes redes y comenzaron a reunir recursos para la organización. A nivel nacional, las redes entre mujeres S/M se intensificaron desde 1975 aproximadamente. En 1978, una tal masa crítica se alcanzó en la bahía de San Francisco, que dio lugar a la formación de Samois.

La controversia alrededor de Samois ayudó a plantar la imagen pública de lesbianas S/M e impulsó la formación de grupos en otras ciudades. LSM fue fundada en Nueva York en 1981, rápidamente seguida de Cuero y Encajes en Los Angeles y Urania en Boston. Si bien LSM es la única superviviente de la primera ola de los grupos de lesbianas S/M, grandes y diversificadas comunidades de lesbianas S/M han quedado bien establecidas en muchos de los grandes centros urbanos.

EN DEFENSA DEL S/M

Samois articuló una valiente defensa del S/M como legítimo erotismo, incluso entre las feministas. La declaración de propósito de Samois proclamó:

Creemos que el S/M debe ser consensual, mutuo y seguro. El S/M puede existir como parte de un saludable y positivo estilo de vida. Creemos que el colectivo sadomasoquista es una minoría sexual oprimida. Nuestra lucha merece el reconocimiento y apoyo de otras minorías sexuales y grupos oprimidos. Creemos que el S/M puede y debe ser coherente con los principios del feminismo.

Como feministas, nos oponemos a todas las formas de jerarquía social basada en el género. Como pervertidxs radicales, nos oponemos a todas las jerarquías sociales sobre la base de preferencia sexual. (Samois, 1979, p.2)

Samois nunca alegó que el S/M fuera particularmente feminista, sólo que no hay contradicción intrínseca o conflicto intrínseco entre política feminista y práctica S/M

Además, al abordar los discursos feministas sobre la sexualidad, Samois no encuadra su crítica en términos puramente feministas. Se propone en cambio tantear hacia una política proto-queer que contenga un más amplio e inclusivo sentido de opresión sexual sobre la base de desigualdades sexuales específicas.

Samois proyectó estas ideas a través de audaces actos públicos y publicaciones originales. Además de presentaciones informales en librerías de mujeres y bares de lesbianas, Samois produjo la primera Danza de la mujer Leather (1981), el primer Concurso Sra. Leather (1981), y la primera Danza del Orgullo Lésbico leather (1982). En 1978 Samois publicó el primer código de pañuelos para mujeres, adaptado de los códigos Hankie de los hombres gay, entonces en circulación generalizada.

Samois publicó el folleto ¿DE QUÉ COLOR ES TU PAÑUELO? en 1979 y la antología LLEGANDO AL PODER en 1981. Muchos diarios feministas y de lesbianas del momento, rehusaron editar comentarios de apoyo y rechazaron la publicación de avisos pagos, e incluso algunas librerías feministas simplemente los prohibieron. A pesar de la estruendosa censura, los libros fueron tremendamente populares y se vendieron rápidamente.

¿DE QUÉ COLOR ES TU PAÑUELO? tuvo cinco ediciones y Llegando al Poder, tres. Las publicaciones, así como la importancia y la pasión de los argumentos que provocaron, ayudaron a consolidar la incipiente comunidad lesbiana S/M. Además, los libros marcaron a San Francisco como una ubicación conocida de lesbianas kinky, haciendo de la ciudad un imán para las migraciones, sobre todo a la manera de las vaporosas novelas que llevaron a las lesbianas a Greenwich Village en la década de 1950 y 1960.

LAS GUERRAS SEXUALES DEL FEMINISMO

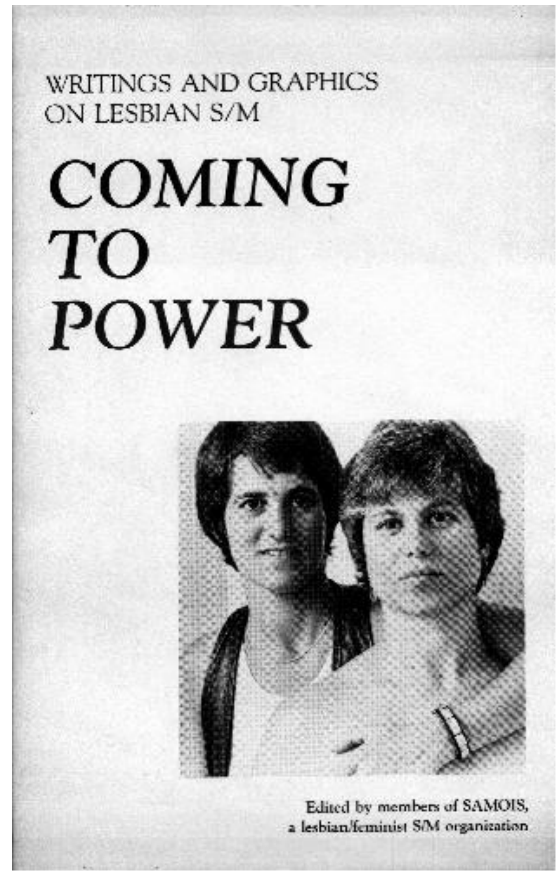
La mayor notoriedad de Samois provino de su papel en las guerras sexuales del feminismo, la primera escaramuza tuvo lugar en San Francisco, entre Samois y la organización "Mujeres contra la violencia en la pornografía y medios de comunicación" (WAVPM). Fundada en 1976, WAVPM fue el primer grupo dedicado a oponerse a la pornografía por motivos feministas. Sin embargo, mucho de lo que esa organización encontraba realmente objetable en pornografía era el contenido S/M, y sus ataques sobre la pornografía invariablemente incluían denuncias de imágenes y práctica S/M.

Por ejemplo, el WAVPM exigió "el fin de la publicación de todas las imágenes de mujeres obligadas, violadas, torturadas, mutiladas, abusadas o sometidas a degradaciones de cualquier tipo como estimulación sexual o erótica" (septiembre 1977, p.3). Repetidamente condenó la representación visual, pornográfica o no, con presencia de mujeres que fueran "atadas, amordazadas, golpeadas, azotadas y encadenadas" (noviembre 1977, p. 1). La organización impulsó protestas callejeras contra las imágenes S/M y protestó en teatros mostrando la versión cinematográfica de la historia

de O. Desde que la WAVPM trató a toda la imaginería visual del S/M como violencia y clamó por su eliminación, Samois y WAVPM entraron en curso de colisión.
Si bien la WAVPM negó tener una posición definida respecto de las prácticas S/M, miembros de Samois rápidamente percibieron que el programa de la organización era tanto anti-S/M como anti pornografía y que su crítica de la pornografía entrañaba una serie de presunciones negativas sobre el S/M. En el curso de enfrentar tales suposiciones implícitas, Samois impugnó la credibilidad fundamentalista de la estructura lógica y empírica de los reclamos de WAVPM contra la pornografía. Samois y WAVPM participaron así de una serie de disputas tanto sobre pornografía como S/M, prefigurando la subsiguiente década de lucha en el feminismo, acerca de práctica sexual y representación sexual.
WAVPM rechazó varios intentos de Samois por entablar un diálogo basado en principios y debatir. Las crecientes tensiones entre los grupos alcanzó su máximo en 1980 cuando WAVPM celebró un foro público para castigar el S/M y especialmente para envilecer el S/M en la comunidad lesbiana.
Samois panfleteó el evento, denunciando al WAVPM que -sin tomar una posición "oficial" contra el S/M- promovía una falsa imagen de la sexualidad S/M, ayudando a crear un clima opresivo y peligroso para las personas identificadas con el S/M. Exigimos que la organización dejara de equiparar el S/M consentido con violación, asesinato y violencia; dejara de piquetear la erótica S/M; y también que admitiera tener una posición contra el S/M (que luego pudiera ser discutida) o tomar una posición de apoyo al S/M consentido entre adultos. (Samois, 1980)
Aunque la WAVPM se negó sistemáticamente a adoptar una posición oficial sobre el S/M, varios de sus miembrxs, fervientes anti-S/M, editaron la antología "Contra el Sadomasoquismo" (1982). El S/M siguió siendo un potente foco en las guerras sexuales del feminismo, en parte porque la verosimilitud de los argumentos antipornografía fueron dependientes de su acusación contra el S/M.
A pesar de que la WAVPM no tenía explícita su postura, la organización fue pionera en diseñar las proposiciones de la característica fusión entre las posiciones anti-S/M y antipornografía, que conformaron prácticamente toda la ideología y actividad de las feministas antipornografía. El S/M siempre ha servido como uno de los principales subtextos al movimiento de feministas antipornografía, siendo imprescindible para la coherencia de su análisis, la fuente de sus ejemplos más retóricamente persuasivos y un objetivo principal de sus prescripciones para el cambio social. Samois estuvo muy resueltamente presente para testimoniar y disentir cuando este programa estaba aún en estado embrionario.
Como resultado de su temprana resistencia al movimiento antipornografía y a las implicancias del anti- S/M, Samois ayudó a destrozar la hegemonía de las posiciones antipornografía y abrió posibilidades de amplios debates de la sexualidad dentro del feminismo.En sus breves cinco años de historia, Samois facilitó el establecimiento de mundos sociales de lesbianas sadomasoquistas; ayudó a inaugurar las guerras sexuales del feminismo, desarrolló innovadoras críticas acerca de la opresión sexual; y cambió fundamentalmente la comunidad lesbiana, el movimiento feminista, y las políticas de la sexualidad. Fue una de las más influyentes organizaciones lésbicas de su época.

RECUADRO
Gayle Rubin ha investigado y escrito sobre el uso del cuero e historia del SM desde los tardíos 70. Se comprometió asimismo con escribir la crónica de las historias de las comunidades leather y con la preservación de sus artefactos y archivos. Trabajó en el consejo de directores del Leather Archivo y Museo de 1992 al 2000. Sus textos

aparecen en libros como el Leatherfolk, Llegando al Poder, La segunda llegada, La persistencia del deseo, Deseo y Peligro, ¿De qué color es tu pañuelo?, Chicas malas y pinturas sucias. También escribió para Dungeon Master, Drummer, Gay Community News, The Body Politic, y Cuir Underground. Fue galardonada con el premio Mujer del año de la Asociación Nacional del Leather en 1988 y recibió el Premio Ancestros del Panteón del Leather en 1992. En 2000 fue nombrada como Centurión del Archivo y Museo del leather y recibió el premio por Logros de toda una vida de la Asociación nacional del Leather.



COLOR	LEFT SIDE	RIGHT SIDE
Red	Fist Fucker	Fist Fuckee
Dark Blue	Anal Sex, Top	Anal Sex, Bottom
Light Blue	Oral Sex, Top	Oral Sex, Bottom
Robins Egg Blue	Light S/M, Top	Light S/M, Bottom
Mustard	Food Fetish, Top	Food Fetish, Bottom
Orange	Anything Goes, Top	Anything Goes, Bottom
Yellow	Gives Golden Showers	Wants Golden Showers
Green	Hustler, Selling	Hustler, Buying
Olive Drab	Uniforms/Military, Top	Uniforms/Military, Bottom
White	Likes Novices, Chickenhawk	Novice (or Virgin)
White Lace	Victorian Scenes, Top	Victorian Scenes, Bottom
Gray	Does Bondage	Wants To Be Put In Bondage
Brown	Shit Scenes, Top	Shit Scenes, Bottom
Black	Top, Heavy S/M & Whipping	Bottom, Heavy S/M & Whipping
Purple	Piercer	Piercee
Maroon	Likes Menstruating Women	Is Menstruating
Lavender	Group Sex, Top	Group Sex, Bottom
Pink	Breast Fondler	Breast Fondlee